

Diabete Problem-Solving Measure for Adolescents (DPSMA)

Cook S, Alkens JE, Berry CA, McNabb WL (2001)

Development of the diabetes problem-solving measure for adolescents. *Diabetes Educ* 27:865– 874, 2001

Instrument de mesure	Diabete Problem-Solving Measure for Adolescents
Abréviation	DPSMA
Auteur	Cook S. et al
Thème	Auto-soins
Objectif	Capacité de résolution de problème
Population	Les enfants et adolescents de 8 à 18 ans
Utilisateurs	Jeunes diabétiques
Nombre d'items	17
Participation du patient	oui
Localisation de l'instrument de mesure	Development of the diabetes problem- solving measure for adolescents. <i>Diabetes Educ</i> 27:865– 874, 2001

OBJECTIF

Le DPSMA consiste en une interview structurée basée sur un questionnaire qui examine comment les adolescents avec un diabète de type 1 peuvent résoudre des problèmes liés à la gestion de leur diabète.

PUBLIC CIBLE

L'outil s'adresse aux jeunes diabétiques de type 1.

DESCRIPTION

L'outil est composé de 17 vignettes décrivant un problème d'autogestion du diabète.

Pour chaque vignette, trois possibilités de réponse sont possibles : incorrect, partiellement correct ou correct.

FIABILITE

La consistance interne de l'outil (*Internal Consistency*), exprimée par un alpha de Cronbach de 0.71 est bonne.

La cohérence entre les évaluateurs (*Equivalence*) est excellente, exprimée par un coefficient de corrélation à 0,80.

La stabilité de l'instrument de mesure est satisfaisante, exprimée par un coefficient de corrélation de 0.7 lors d'une réédition du test à 3 mois et de 0,6 à 6 mois.

VALIDITE

Le score total du DPSMA a une corrélation positive avec le DBRS frequency, exprimée par un coefficient de corrélation de 0.41 ($p < 0.01$) ainsi qu'avec 2 des 4 sous échelles du Diabete Quality Of Life (DQOL-Y). Le DPSMA a une corrélation négative avec les deux autres sous-échelles du DQOL-Y.

Il existe aussi une corrélation négative entre le DPSMA et le taux d'hémoglobine HbA1c ($r = -0.28$, $p < 0.05$).

La validité de construit (*Construct validity*) de l'instrument de mesure est modeste par rapport au contenu de cet outil d'évaluation (*Content Validity*) déterminé et validé par une équipe multidisciplinaire d'experts.

CONVIVIALITE

Le temps nécessaire à la passation de cette interview structurée est de 20 minutes.

REFERENCES

Cook S, Alkens JE, Berry CA, McNabb WL (2001). Development of the diabetes problem-solving measure for adolescents. *Diabetes Educ* 27:865– 874.

LOCALISATION DE L'INSTRUMENT DE MESURE

L'outil est disponible dans la littérature dans sa version originale :

Cook S, Alkens JE, Berry CA, McNabb WL (2001). Development of the diabetes problem-solving measure for adolescents. *Diabetes Educ* 27:865– 874

DIABETE PROBLEM-SOLVING MEASURE FOR ADOLESCENTS (DPSMA)

Cook S, Alkens JE, Berry CA, McNabb WL (2001)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Cook S, Alkens JE, Berry CA, McNabb WL: Development of the diabetes problem-solving measure for adolescents. Diabetes Educ 27:865–874, 2001	Urban and suburban clinic	Sample of 43 adolescents, 13 to 17 years old, with type 1 diabetes	Validation study	IC E S	FV CtV CsV

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Results reliability	Results validity	Commentary
<p>IC: Internal Consistency Cronbach's alpha: 0.71</p> <p>E :Interrater reliability r = 0.80 Cohen's Kappa: 0.60</p> <p>S :Stability Spearman rank correlation to 3 months: 0.70 (p<0.001) and to 6 months: 0.60 (p<0.005)</p>	<p>FV and CtV: multidisciplinary expert panel: strong content</p> <p>CsV: Construct Validity</p> <p>Correlation with DBRS – responsibility: r = 0.22 Correlation with DBRS – frequency: r = 0.41 Correlation with Diabetes Quality of life : Impact r = -0.40 Worries r = -0.44 Satisfaction r = 0.35 Overall Health r = 0.33 Correlation with Self-Mastery: r = 0.40 Correlation with HbA1c: r = -0.28</p>	

Betrouwbaarheid/ fiabiliteit: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validiteit: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Comment citer ce rapport ?

Bulteel L., Gobert M., Piron C., Filion N., Vanderwee K., Verhaeghe S., Caillet O., Van Durme T., Vandermolen M., Defloor T. (2009) Actualisation de la base de données BeST & Ajout de nouvelles échelles dans la base de données BeST. Bruxelles: Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

Gelieve bij gebruik van dit rapport als volgt te refereren :

Bulteel L., Gobert M., Piron C., Filion N., Vanderwee K., Verhaeghe S., Caillet O., Van Durme T., Vandermolen M., Defloor T. (2009) Actualiseren van de bestaande BeST-databank & Aanvullen van de bestaande BeST-databank met nieuwe schalen. Brussel: Federale Overheidsdienst Volksgezondheid van de voedselketen en leefmilieu.